

**CURRICULUM EN METHODOLOGIE  
VOOR UITVOEREN VAN WORKSHOPS  
GERICHT OP BESLUITVORMERS EN  
SOCIALE BELEIDSMAKERS**

## Inhoud

INTRODUCTIE - CONTEXT & HIE DIT MATERIAAL TE GEBRUIKEN .....	3
II. VOORBEREIDENDE KANTTEKENINGEN VOOR HET CURRICULUM VOOR WORKSHOPS, BEDOELD VOOR BESLUITVORMERS EN SOCIALE BELEIDSMAKERS.....	4
II.1 Concepten en raamwerken.....	4
II.2 Basis - uitgangspunten .....	6
II.3 Ontwerpen curriculum en methodologie .....	7
III. RAAMWERK CURRICULUM VOOR ONDERNEMERSCHAPS-TRAINING EN METHODOLOGIE VOOR HET VERZORGEN ERVAN BINNEN <i>TAP</i> .....	8
III.1 Deelnemers .....	8
III.2 Doel van het trainingsprogramma .....	8
III.3 Bedoelde leeruitkomsten.....	8
III.4 Strategieën, methoden, leeractiviteiten.....	9
III.5 Materialen en bronnen .....	9
III.6 Assessment en beoordeling.....	10
III.7 Feedback van de deelnemers .....	10
IV. VOORBEELD VAN DE PLANNING VAN DE TRAINING GELET OP HET CURRICULUM.....	12
IV.1 Stappen voor het gebruik van de casussen .....	12
IV.2 Tijds-indeling.....	12
IV.3 Gedetailleerde beschrijving van de workshop .....	12
V. REFERENTIES .....	14
VI. BIJLAGEN .....	15
VI.1. Casussen .....	15
Estland.....	15
Spanje.....	17
Italie .....	19
Nederland .....	21
Polen .....	23
Roemenie .....	25
VI.2. Beoordeling van de oplossingen, vragenlijst .....	27
VI.3. Voorgestelde verbeteringen van het sociale zekerheidsmodel .....	28

## INTRODUCTIE – INHOUD & HOE DIT MATERIAAL TE GEBRUIKEN

Dit document is ontwikkeld binnen het project Together Against Poverty (TAP) als onderdeel van de inspanningen via deze samenwerking om bij te dragen aan het bestrijden van armoede en sociale uitsluiting, door het ondersteunen en stimuleren van het leren via verschillende methoden en het gebruiken van oplossingen bij de ondersteuning van mensen met risico op armoede en sociale uitsluiting. Deze methoden die door de sociale beleidsmakers en besluitvormers kunnen worden toegepast, verschillen in de praktijk zonder meer van elkaar. Door deze experts met een aantal uitgangspunten vertrouwd te maken kan hun beoordeling van de mogelijkheid om over te gaan tot het zetten van een cruciale stap in de verbetering van de situatie van mensen in armoede of sociale uitsluiting, nog scherper plaatsvinden.

De Europa 2020-strategie stelt ambitieuze doelen, in de Europese Unie te bereiken tegen het einde van dit decennium. Een daarvan is om het aantal mensen te verminderen met een risico op armoede en sociale uitsluiting met ten minste 20 miljoen. Hoewel dit doel een gedeeld doel is en elk land hieraan meedoet om die aantallen te bereiken en wetende dat het in de lidstaten gevoerde beleid rond strategieën om dit alles aan te pakken en armoede te voorkomen, heel verschillend zijn, lijkt er behoefte te zijn aan een internationale discussie en aan wederzijds leren van instellingen die te maken hebben met de sociale zekerheid.

Het belangrijkste doel van de TAP-project is het voorkomen van armoede door de ontwikkeling en implementatie van leermiddelen die geschikt zijn voor de twee doelgroepen van het project: 1) mensen die het meest kwetsbaar zijn voor armoede en sociale uitsluiting; 2) sociale beleidsmakers. In de eerste fase hebben we de verschijnselen van armoede en sociale uitsluiting onderzocht, parallel aan het onderzoek naar de manier waarop de sociale zekerheidsstelsels deze bestrijden. Twee onderzoeksrapporten waren het resultaat: 'Armoede en sociale uitsluiting in geselecteerde Europese landen' en 'Sociale zekerheidsmodellen in geselecteerde Europese landen'. Op basis van onze onderzoeksresultaten, in de tweede fase, hebben we gezorgd voor het ontwikkelen en voorbereiden van een op te leveren (pilot) training voor onze twee doelgroepen. De resultaten van deze tweede fase zijn twee documenten: 'Methodologie voor het uitvoeren van workshops gericht op groepen mensen met een risico op armoede en sociale uitsluiting' en 'Methodologie voor het uitvoeren van workshops gericht op besluitvormers en sociale beleidsmakers'.

Het materiaal in dit document omvat het opleidingscurriculum en de voorgestelde methodologie voor het uitvoeren van workshops, waarbij beleidsmakers en degenen die bij de politiek betrokken zijn, de doelgroep vormen.

Als we erkennen dat er een aantal mogelijkheden is voor het ontwikkelen van een internationale uitwisseling van 'good practices', is de aanpak die we hieronder beschrijven, slechts een ervan - op basis van een grondige analyse van de behoeften van onze potentiële deelnemers. Geïnteresseerde aanbieders van een trainingsprogramma kunnen dit stuk zien als inspiratie voor hun werk of kunnen kiezen voor een klein deel ervan, om aldoende de opleiding op te zetten. Het overzicht van leerresultaten, gekoppeld aan thema's, biedt houvast voor deze beslissing. We beweren niet dat dit programma voldoende zal zijn om de mensen perfect voor te bereiden op een (betere) aanpak rond moeilijke sociaal/economische situaties, maar we menen dat dit alles kan worden gezien als een startpunt voor de deelnemers, gekoppeld aan een verdere professionele groei.

## II. INLEIDENDE KANTTEKENINGEN BIJ HET CURRICULUM VOOR WORKSHOPS GERICHT OP BESLUITVORMERS EN SOCIALE BELEIDSMAKERS

### II.1 Concepten en raamwerken

Het belangrijkste doel van de hier gepresenteerde curricula en workshops is het vergroten van kennis, de uitwisseling van informatie en de ontwikkeling van aanbevelingen voor veranderingen zoals voorgestelde verbeteringen voor elk land als het gaat om de modellen voor de sociale zekerheid. Deze workshops kunnen helpen bij het verhogen van het niveau van de kennis over armoede, de mechanismen die verantwoordelijk zijn voor het komen in en uit armoede in de landen van de projectpartners alsmede over de werking van de modellen voor de sociale zekerheid. Deze onderwerpen worden gerealiseerd door het gebruik van een methode met inzet van casussen ('casus-methode') als het meest geschikt voor een dergelijk doel.

Het gebruiken van casussen is een van de meest populaire methode bij het uitvoeren van diepgaande onderzoeken en het analyseren van processen. Dit soort onderzoek richt zich op de gedetailleerde beschrijving van de huidige status van een bepaald fenomeen. In het algemeen is het een basis voor een analyse gericht op de toekomst, bijvoorbeeld uitgevoerd tijdens interviews met leden van de focusgroep. In deze methodiek behandelen we de casus-methode als basis voor het uitvoeren van workshops. De methodologie voor de workshops wordt gebaseerd op een twee-stappen aanpak.



*Schema 1*

*Belangrijkste stappen in gebruik van de methodologie*

- 1) **Het voorbereiden van een casus.** Bij deze stap stellen de vertegenwoordigers van de partners een beschrijving op van een concrete persoonlijke leefsituatie. Deze beschrijving bevat informatie over de economische en de sociale situatie met enkele meetbare gegevens (cijfers). Dit alles is gebaseerd op de uitgevoerde diepte-interviews. Elke partner bereidt een casus voor (zie: schema 2). Op die manier zijn er meerdere casussen, ontwikkeld voor besluitvormers en sociale beleidsmakers.
- 2) **Vorbereiden en uitvoeren van de bijeenkomst met de focusgroep (BFG).** Bij deze stap worden de vertegenwoordigers van besluitvormende organisaties en sociale beleidsmakers bij elkaar gebracht, samen met een moderator om zich te richten op de analyse van de casussen. Een focusgroep heeft als doel een bespreking met elkaar te hebben in plaats van het hebben van individuele reacties en allerlei formele onderzoeken in te stellen, en het voorkomen van het produceren van kwalitatieve gegevens (voorkeuren en overtuigingen) die al dan niet representatief voor de gehele groep. In ons geval zal met een BFG worden gestreefd naar het uitwerken van mogelijke oplossingen voor de gepresenteerde casussen uit andere landen. Besluitvormers en

sociale beleidsmakers wordt het aldus mogelijk gemaakt om hun ideeën samen met een kritische verwijzing naar een casus op een rijtje te zetten. Het effect van deze aanpak zorgt voor een veelheid aan oplossingen op basis van de aangedragen casussen en bovendien voor inschattingen door de betrokkenen van de mogelijkheden voor het verbeteren van de sociale zekerheid.

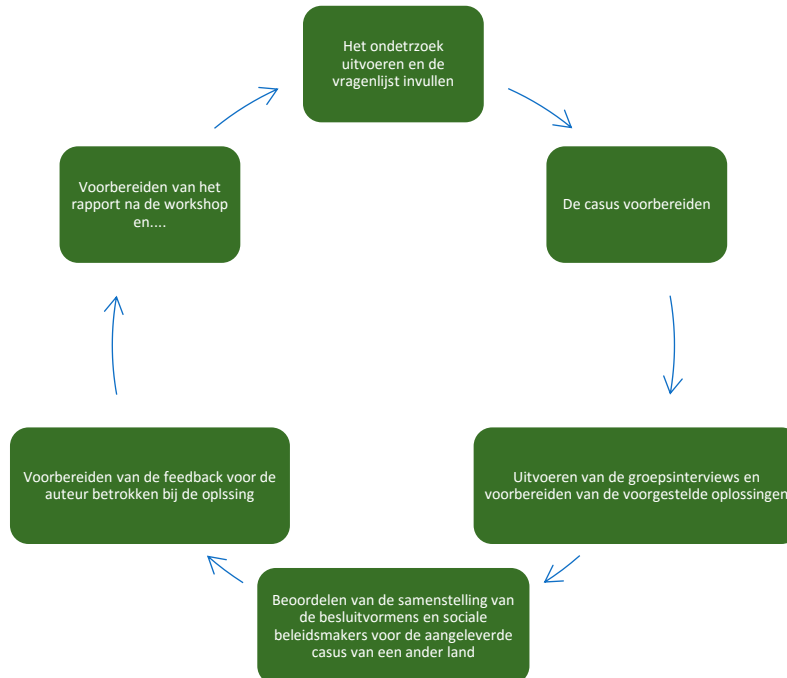
	PL	EE	ES	IT	NL	RO
PL						
EE						
ES						
IT						
NL						
RO						

*Casus voorbereid*  
 *Casus 'ontwikkeld'*

**Schema 2**

*De verantwoordelijkheid van de partners voor het voorbereiden en ontwikkelen van de casussen*

Deze twee (hoofd) stappen zijn verbonden met nevenactiviteiten die gedaan moeten worden. Schema 3 geeft de cirkel van het uitvoeren van de workshops gericht op besluitvormers en sociale beleidsmakers.



**Schema 3**

*Gedetailleerde activiteiten om de methodologie te gebruiken*

Het begint met het verzamelen van de informatie betreffende de leefsituatie van mensen met risico op armoede of sociale uitsluiting. Deze actie is gedaan tijdens het onderzoek in de TAP-project (diep-

gaand onderzoek naar armoede en sociale uitsluiting) door middel van het uitvoeren van het onderzoek en het indienen van de vragenlijsten door alle partners. Om dit curriculum voor te bereiden hebben de partners gekozen voor een vragenlijst die een basis is voor de voorbereiding van de casussen (tweede activiteit). Deze casussen omvat de belangrijkste zaken:

- Algemene beschrijving van de leefsituatie van mensen die betrokken zijn bij het project (hun gezinnen, families, enz.);
- Beschrijving van de huidige situatie die mensen (wat is er gebeurd in hun leven, hoe gaan ze om met de problemen, enz.);
- Lijst van de risico's voor die mensen om in armoede en sociale uitsluiting terecht te komen met welke risico's worden ze geconfronteerd en op welk moment, wat is de institutionele reactie op dat risico als het een probleem kan genereren).

Dankzij de implementatie binnen die gebieden is binnen het partnerschap **het deel van de cognitieve aspect** ontwikkeld voor de workshops betreft de kennis over armoede, de mechanismen die verantwoordelijk zijn voor het komen in en geraken uit armoede en de specifieke zaken betreffende armoede in een bepaald land. Het resterende deel: het vergroten van de kennis over het functioneren modellen van de sociale zekerheid en de ontwikkeling van de voorstellen voor verbeteringen op dit gebied, wordt tijdens workshops gerealiseerd.

De casussen (opgesteld door alle partners, één per land - zie schema 2) vormen de basis voor het uitvoeren van de gesprekken met de focusgroep in een workshop. Deze actie is van cruciaal belang en zal omvatten:

- selectie van de workshop-deelnemers
- hen uitnodigen
- presentatie van de casussen (van de andere landen)
- voorbereiding van de voorgestelde oplossingen.

Alle voorgestelde oplossingen zullen worden doorgespeeld naar de besluitvormers en sociale beleidsmakers uit de landen van bestemming. De leden van deze doelgroep zullen elkaar opnieuw ontmoeten om de betrokkenden kennis te laten maken met de voorstellen. Zij zullen hun beoordeling van elke oplossing als terugkoppeling voor de auteurs voorbereiden, als onderdeel van een algeheel overzicht. Dit rapport zal betrekking hebben op de voorgestelde verbeteringen in elk land als het gaat om het sociale zekerheidsmodel. Dankzij dit alles kan het resterende deel van de cognitieve aspect van de workshops worden gerealiseerd (het verhogen van de kennis over het functioneren van de modellen voor de sociale zekerheid en de ontwikkeling van de voorstellen voor verbeteringen).

De laatste activiteit zou ook een reden kunnen zijn voor de vervolgonderzoeken in de toekomst.

## **II.2 Achtergrond**

In ons curriculum voor besluitvormers en sociale beleidsmakers zullen we ons richten op de volgende specifieke leergebieden:

- kennis over armoede, het mechanisme dat verantwoordelijk is voor het komen in en het komen uit de armoede en de specificiteit van de armoede in bepaalde landen;
- kennis van de werking van de modellen voor de sociale zekerheid;
- voorstellen voor verbetering van de bestaande stelsels van sociale zekerheid in bepaalde landen.

De redenen waarom is besloten om de inspanningen te concentreren op deze specifieke leergebieden, zijn gelegen in de bevindingen van het onderzoek in de eerste fase van de TAP-project (zie onderzoeksrapporten), en deels in de beperkingen met betrekking tot de middelen die beschikbaar zijn voor de training (pilots) binnen het project.

We hebben geleerd van het rapport 'De sociale zekerheidsmodellen in geselecteerde Europese landen (Triacca et al., 2015)' dat het welzijn in Europa aan het veranderen is als gevolg van de wereldwijde economische crisis die begon in 2008. Deze verandering moet worden aangepakt, binnen een gemeenschappelijk Europees kader om de landen erin te laten slagen bij het bereiken van de EU 2020-doelstellingen. Het rapport concludeerde dat organisaties die horen bij de sociale zekerheidsstelsels, klagen over het niet kunnen voldoen aan alle eisen – wetende dat de behoeften groeien met de dag. Als gevolg van de crisis wordt gesneden in de toewijzing van middelen voor de sociale zekerheidsstelsels en was er dus niet alleen sprake van veranderingen met betrekking tot het aantal soorten problemen, maar groeide eveneens het aantal mensen dat behoefte heeft aan ondersteuning.

De aanbevelingen in het rapport 'De sociale zekerheidsmodellen in geselecteerde Europese landen (Triacca et al., 2015, pp. 97-100)' betreffen de curriculumontwikkeling van de training op het gebied van gerichte leerdomeinen, door te wijzen op de volgende behoeften van besluitvormers en sociaal beleidsmakers, als het gaat om de noodzaak:

- voor het ontwikkelen van de capaciteit betreffende mensen en methodologische hulpbronnen, voor de instituten;
- om samenwerkingsvaardigheden (ook in de transnationale samenwerking) te ontwikkelen en te leren van goede praktijken van niet-gouvernementele organisaties;
- om beter bewust te worden van de noodzaak van de ontwikkeling van vaardigheden rond 'actief luisteren' en van probleemoplossende vaardigheden;
- van de ontwikkeling van creativiteit.

De aanbevelingen in het verslag wijzen ook op de praktische benaderingen en op participatieve methoden, die moet worden gebruikt tijdens de workshops.

Het rapport 'Armoede en sociale uitsluiting in geselecteerde Europese landen (Szczygieł, 2015, pp 92-98)' bevat nadere en relevante informatie over het ontwerpen van de opleiding voor besluitvormers en sociale beleidsmakers:

- Banenverlies is een van de meest kritische determinanten van armoede;
- Onvermogen om te omgaan met risicovolle situaties, en in het bijzonder het gebrek aan ondernemersvaardigheden, als een belangrijke sociale factor die armoede kan veroorzaken;
- Integratie van hulpinstanties is het meest genoemde idee voor verbetering van de sociale zekerheidsstelsels.

De hierboven genoemde specifieke leergebieden zijn haalbaar en bieden waarschijnlijk een goede basis voor verder leren, en is tegelijkertijd voldoende voor een groep deelnemers die kan worden bediend op uiteenlopende niveaus van bekwaamheid.

### **II.3 Kenmerken van het curriculum en de methodologie**

De belangrijkste kenmerken van het huidige programma en de aanbevolen methode voor het aanbieden ervan, zijn:

- Het is aangepast aan de bijzondere behoeften van de doelgroep;
- De leerresultaten zijn van essentieel belang voor de deelnemers;
- Het is mogelijk om te gebruiken zonder alle casussen te bespreken;
- Een flexibele aanpak is mogelijk in termen van time-management, leeractiviteiten en leermiddelen;
- Het geeft de mogelijkheid om binnen de samenwerking met andere besluitvormers en sociale beleidsmakers, ook uit andere landen, ervaringen uit te wisselen en ideeën als een voorbeeld voor wederzijds leren met elkaar te delen.

### **III. RAAMWERK CURRICULUM VOOR 'ONDERNEMERSCHAPS-TRAINING' EN DE METHODOLOGIE VOOR HET VERZORGEN ERVAN, BINNEN TAP**

Deze sectie zal antwoorden geven op de volgende vragen:

- Wie zijn de beoogde deelnemers aan het trainingsprogramma?
- Wat is het doel van het programma?
- Wat willen we deze deelnemers leren, om in staat zijn om wat te doen, enz. aan het eind van de training (met andere woorden, wat zijn de beoogde eindkwalificaties)?
- Wat zijn de belangrijkste concepten van het programma, te bespreken met de deelnemers, om ze daarmee te laten werken (eenheden, onderwerpen)?
- Welke benaderingen en middelen biedt het programma als het erom gaat het leren (van strategieën, methoden, activiteiten, materialen, tijdsbesteding) te vergemakkelijken?
- Hoe wordt de monitoring en evaluatie van de voortgang van de deelnemer tijdens het programma gedaan (beoordeling)?

#### **III.1 Deelnemers**

Deze training is bedoeld voor besluitvormers en sociale beleidsmakers die bereid zijn deel te nemen aan en zich verbinden tot het leren van manieren voor samenwerking met anderen besluitvormers en sociale beleidsmakers.

De groep deelnemers omvat onder andere hoofden en managers van: centra van het sociale beleid, centra voor welzijn, maatschappelijk werkers, arbeidsmarkt instellingen, etc. Ook op een hoger niveau kan het gaan om werknemers van ministeries die verantwoordelijk zijn voor de sociale zekerheid en om politici. De huidige curricula en workshops zijn bedoeld voor die mensen die reële impact hebben op de regelingen voor sociaal beleid.

Met in het achterhoofd het bovenstaande moet elke organisatie een eigen strategie voor het werven van deelnemers ontwikkelen. Het werven van deelnemers en de inschrijving kunnen worden gedaan door de aanbieder van opleidingen, in samenwerking met het gebruik van beschikbare rechtstreekse contacten met openbare of particuliere instellingen voor het stelsel van sociale voorzieningen. De deelnemers zijn vrij in het kiezen van de casussen (het betreft alleen de noodzaak om passende oplossingen te vinden, met een evaluatie van hetgeen is opgesteld door deskundigen tijdens het eerste workshops uitgevoerd in het project).

#### **III.2 Doel van het trainingsprogramma**

Het uiteindelijke doel van deze opleiding is om armoede en sociale uitsluiting te verminderen, door het ondersteunen van de noodzakelijke veranderingen in de stelsels voor sociale zekerheid. Meer in het bijzonder is het trainingsprogramma gericht op het stimuleren van de creativiteit bij het opstellen van verbeteringen in de stelsels van sociale zekerheid. Dit doel wordt gerealiseerd door het verhogen van de kennis over de armoede ter voorbereiding van de voorstellen.

#### **III.3 Beoogde leeruitkomsten**

De beoogde leerresultaten zijn:

- Meer kennis over armoede, het mechanisme dat verantwoordelijk is voor het komen in en uit de armoede en de specificiteit van de armoede in bepaalde landen;
- Een betere kennis van de werking van de modellen van de sociale zekerheid;
- Ontwikkelen van voorstellen voor verbetering van de bestaande stelsels van sociale zekerheid in bepaalde landen.



Leeruitkomsten / deel van de casus	Deel 1 – betrokkenen	Deel 2 – korte beschrijving van de casus	Deel 3 – risico's	Vragenlijst met voorgestelde oplossing
Verhoogde kennis van armoede	X	X		
Verhoogde kennis van het functioneren van modellen voor sociale zekerheid		X	X	
Ontwikkelde voorstellen				X

### III.4 Strategieën, methoden, leeractiviteiten

Zoals aanbevolen in de analyse van de behoeften, moeten de leerstrategieën op de juiste wijze de gelegenheid geven voor de samenwerking tussen besluitvormers en sociale beleidsmakers uit verschillende kringen (bijvoorbeeld landen, instellingen, enz.) - mede om wederzijds leren te bevorderen

De workshops zullen worden uitgevoerd met speciale nadruk op de samenwerking van de deelnemers. Het zorgt ervoor dat de kennis op een hoger niveau kan worden gebracht op een effectieve wijze en dat de voorgestelde oplossingen voldoende adequaat zijn. Voor het effect zijn, dankzij de samenwerking, de mogelijkheden voor verbeteringen van de sociale zekerheidsstelsels passender, uitgebreider en meer onderbouwd, als gevolg van het zich baseren op ervaringen uit andere landen.

Wij stellen een algemene aanpak voor waarbij de begeleiders deelnemers helpen, vooral gelet op het feit dat de workshops zal worden uitgevoerd focusgroepen. Zij zullen verantwoordelijk zijn voor het leiden, aansturen, regisseren en samenvatten van de gesprekken.

Hoewel de workshops met de groep zullen worden uitgevoerd met ongeveer 10 personen in elk land wordt aangeraden in deelgroepjes te werken. Het beste aantal personen in een groepje is 3 tot 5 vanwege het feit, dat het modereren van de behandeling in een grotere groep lastig is, met een risico dat iemand niet aan bod komt (of dat de mening van een deelnemers niet wordt herkend).

### III.5 Materialen en bronnen

Tijdens de workshops gebruiken de deelnemers alle benodigde materialen, wellicht meer dan in dit curriculum voorgesteld (zie de bijlagen). In dit document stellen we alleen de echte benodigde set voor, maar de deelnemers kunnen alle beschikbare materialen gebruiken voor het beter realiseren van de belangrijkste doelen. Het zou kunnen gaan om: strategieën voor sociale programma's, rechtshandelingen, samenwerkingsovereenkomsten op het gebied van de sociale zekerheid, maar ook illustratief materialen zoals video of audiobronnen uit reportages, informatie uit kranten, enz.

De locatie moet worden ingericht met meubilair dat verschillende opstellingen mogelijk maakt, in het bijzonder voor groepswork. Er moet een tafel zijn voor elke groep om te gaan zitten en zaken te bespreken en op te schrijven.

### III.6 Beoordelen en evaluatie

De evaluatie zal gebeuren door middel van een directe observatie van de deelnemers, de beoordeling van de groep en een begeleid zelf-assessment op basis van reflectie. Het zelf-assessment zal twee keer worden uitgevoerd; de eerste meting zal plaatsvinden aan het begin van de workshops en de tweede na vaststelling en ontvangst van de voorgestelde oplossing en de beoordeling ervan.

In aanvulling op de beoordeling van de vorderingen van de deelnemers zullen de programma-aanbieders ook vragen om feedback over de cursus, vooral in termen van gepercipieerd nut / aantrekkelijkheid van de opleiding (zie: hieronder).

Na een succesvolle afronding van de cursus zullen de deelnemers een certificaat van deelname ontvangen.

### III.7 Feedback-formulier voor deelnemers

De feedback van de deelnemers heeft betrekking op de algemene feedback van workshops, waaronder ook de materiële aspecten, evenals het verhogen van kennis gelet op het begin van het project. Dit laatste aspect - niveau van kennis - zal worden beoordeeld als zelfevaluatie, uitgevoerd door besluitvormers en sociale beleidsmakers die deelnemen aan workshops. Vanwege het feit, dat er een probleem is om het oorspronkelijke niveau van de kennis te beoordelen, kunnen de deelnemers dit na het verloop na de workshops aangeven.

Aan de deelnemer: U wordt verzocht uw mening met ons te delen over de workshop die u heeft gevolgd. Vermeld uw naam op het formulier. Uw mening – anoniem te behandelen – wordt zonder meer op prijs gesteld

#### I. Algemene beoordeling van de workshops

*Op de schaal van 1 tot 5 (erg slecht / zeer weinig tot zeer goed), hoe beoordeelt u onderstaande zaken. Omcirkel het cijfer dat uw opinie het beste weergeeft*

I.1 De sfeer tijdens de workshops (vriendelijkheid, vertrouwdheid, wederzijds vertrouwen)

1                      2                      3                      4                      5

I.2 De relevantie en beschikbaarheid van de materialen die moesten worden gebruikt.

1                      2                      3                      4                      5

I.3 De ondersteuning van de leider van de workshop

1                      2                      3                      4                      5

I.4 De relevantie van de inhoud als het gaat om uw eigen behoeften

1                      2                      3                      4                      5

I.5 De timing van de workshops en de begeleidende sessies

1                      2                      3                      4                      5

**II. Uw ontwikkeling tijdens de workshops**

II.1 In welke mate heeft u meer kennis van de karakteristieken van armoede

1            2            3            4            5

II.2 In welke mate begrijpt u meer van de mechanismes als het gaat om het geraken in armoede en het daar weer uitkomen

1            2            3            4            5

II.3 In welke mate begrijpt u nu beter wat de specifieke zaken zijn in andere landen als het gaat om armoede

1            2            3            4            5

II.4 In welke mate begrijpt u nu meer van het functioneren van de modellen voor sociale zekerheid in andere landen

1            2            3            4            5

**III. Voel u vrij om commentaar te geven op het bovenstaande zodat de begeleiders en trainers alsmede de ontwikkelaar van de training weten wat ze moeten verbeteren**

---

**IV. Zou u deze training aan anderen aanbevelen? Omcirkel uw mening**

1. Ja            2. Nee            3. Mogelijk

Licht u oordeel toe:

---

*Dank u voor uw feedback.*

## IV. VOORBEELD VAN HET PLANNEN VAN EEN WORKSHOP, GELET OP HET CURRICULUM

### IV.1 De te gebruiken stappen

Het voorgestelde traject is afhankelijk van het aantal gekozen casussen (alle gevallen staan in de bijlage – voorbeelden dus). Voor het huidige curriculum hebben we 6 casussen gemaakt. Tijdens de workshops zorgen de besluitvormers en sociale beleidsmakers die deelnemen daaraan, hun eigen oplossingen (één voor elk geval) voorbereiden en vormgeven. In een volgende versie van deze methode kunnen de 6 casussen en 30 voorgestelde oplossingen worden opgenomen (als integraal onderdeel van het curriculum voor de toekomstige gebruikers).

Het gebruik van case studies bestaat uit de volgende stappen:

#### Eerste bijeenkomst

1. Kiezen van de casus(sen) - uitgevoerd door de moderator (bijlage VI.1);
2. Lezen van de casus(sen) door de deelnemers;
3. Bespreking van de casus(sen)
4. Formelering van de voorgestelde oplossing / oplossingen.

#### Tweede bijeenkomst

1. Vertrouwd maken met de voorgestelde oplossingen uit andere landen;
2. Beoordeling er van hen (dit punt vormt een verbinding met de volgende);
3. Ontvangen van feedback (als onderdeel van samenvattend verslag na de workshops) (bijlage VI.2);
4. Voorbereiding van de voorgestelde verbeteringen voor de sociale zekerheidsmodellen (bijlage VI.3).

### IV.2 Tijdsindeling

De voorgestelde lengte van de workshops is afhankelijk van de effectieve samenwerking binnen de groep. Als gevolg van de methode met duidelijke doelgroepen voor de workshops is die aanpak de belangrijkste determinant voor de tijdsbesteding en de efficiëntie van de workshops. Het hangt vooral af van effectieve aanpak van de discussie en de activiteit van de deelnemers. Het zorgt ervoor dat er motivatie-technieken nodig zijn, om deze slim toe te passen.

De voorgestelde tijdsduur voor elke stap in het geval van het kiezen van slechts één casus bedraagt ongeveer 4 uur (2 uur per vergadering). De relatieve tijdsduur zal proportioneel toenemen met het kiezen van een groter aantal gevallen. In het geval van het kiezen van alle gevallen uit andere landen, zal de uiteindelijke tijdsduur van de workshops ongeveer 20 uur bedragen en deze kan worden verdeeld over meerdere vergaderingen.

Door ons voorstel om met doelgroepen te werken en dan ook nog deelgroepen (3-5 personen), zou het totaal aantal uren twee tot drie keren worden verhoogd.

### IV.3 Gedetailleerde beschrijving van de workshop

In deze unit, naast het feit dat het voortkomt uit het TAP-project (die de brede context bidet als het gaat om het leren), zullen de deelnemers elkaar leren kennen en kennismaken met de trainers en de workshop-facilitators. Het doel van deze inleidende activiteiten is een sfeer te scheppen, gekenmerkt door wederzijds vertrouwen en gericht op samenwerking in het kader van elkaar leren kennen.

Tabel 1. De eerste workshop

Duur	Activiteit	Benodigde bronnen
20'	Presentatie van de casus (bijlage VI.1)	Uitdraaien van de casussen
40'	Reflectie en discussie	-
	PAUZE	
60'	<p>Vorbereiding van de voorgestelde oplossing - voor elk gekozen casus zullen de besluitvormers en sociale beleidsmakers de voorgestelde oplossing vorbereiden. Deze informatie zal worden gegeven in geschreven vorm, maar zonder opgelegde lay-out van de inhoud. Het belangrijkste doel is om een antwoord op de vraag te geven: "Hoe, in ons land, zijn we in staat om te helpen, kijkend naar de persoon die zich in een dergelijke situatie bevindt"</p> <p>De schriftelijke antwoorden moeten alle beschikbare methoden en vormen voor het helpen van die persoon in dat land beschrijven. Het moet de beschrijving zijn van elke stap die een persoon moet nemen om steun te ontvangen (zogenoemd 'ondersteunings-pad' ), alsmede van alle eisen waaraan hij / zij moet voldoen.</p> <p>De deelnemers van de workshops kunnen praten over de wettelijke voorschriften in hun land op die gebieden</p>	Pen en papier

De tweede workshop

Duur	Activiteit	Benodigde bronnen
15'	Presentatie van de ontvangen oplossingen (per oplossing)	Prints van de oplossingen
15'	Discussie	-
30'	Evaluatie van de oplossing - het zal informatie bevatten over de oplossing voor de wettelijke vereisten die gelden in het land. Deze evaluatie betreft ook een informatiepakket wat betreft wat er zou kunnen worden gedaan, rekening houdend met de toekomst (van die oplossing), welke stappen nodig zijn om dit uit te voeren. Het is een activiteit met het gebruik van de beoordelingsvragenlijst (bijlage VI.2)	De vragenlijsten voor de beoordeling
	Pauze	
	... vervolg...	
60'	Opstellen van de voorgestelde verbeteringen van het model sociale zekerheid. Het zal de reflectie betreffen en het vorbereiden van de voorgestelde verbeteringen op basis van de ontvangende oplossingen (bijlage VI.3)	Pen en papier

## V. REFERENTIES

1. Babbie, E. (2007). *Badania społeczne w praktyce*, PWN, Warszawa
2. *Innovative model of cooperation for social assistance institutions and labour market*, (2013), ed. BD Center, DESIGNER, Rzeszów
3. Jemielniak, D. (2012). *Badania jakościowe t.2*, PWN, Warszawa
4. Szczygieł, E. (2015). *Poverty and social exclusion in selected European countries*, Stowarzyszenie Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości, Rzeszów
5. Triacca, N. *et al* (2015). *Social security models in selected European countries*. Volontariato Torino

## VI. Bijlagen

De in deze bijlagen genoemde stukken zijn niet vertaald naar het Nederlands, aangezien het gaat om formulieren die met andere landen worden gedeeld – dus een internationale insteek kennen. Tevens is het zo dat het normaal is dat op dit niveau Engels als voertaal voor bijeenkomsten wordt gebruikt.

De casussen die in deze bijlagen voorkomen, zijn tijdens het project aangeleverd door de partners, en geven een beeld van wat een casus kan zijn. Het gaat daarbij niet om de 'allerergste gevallen' in een land – het zijn voorbeelden van een bepaalde vorm van armoede en sociale uitsluiting.

### VI.1 Cassussen

#### Casus – Estland

<b>Country (region)</b>
Estonia, 1,3 mln population, Tallinn - the city of 400 thousand residents
<b>People involved</b>
Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as 'subject' of this case.
<p>Malle, 61 years old woman, with higher education in economics. Lives with divorced daughter and sick mother in the capital city Tallinn. She was book-keeper in the accounting company. She lost the job seven years ago when was sick: company was closed because of economic crisis and she could not find a new job after that. There are too many book-keepers in Estonia now and it is very difficult to find a job.</p> <p>She run out of money all the time and cannot make savings. She need more and more for her sick mother (medicine, special healthcare). Malle has debts. She does not have a sense of financial security.</p> <p>She has to think about money for food, medicine and bills every moment, because of that she is in stress all the time. She asks friends to borrow money and gives back to other friend, so it is circle without end.</p> <p>She has friends, also has small family and neighbours, so she does not have sense of loneliness because is all the time busy with sick mother and other family troubles.</p> <p>Malle feels discrimination because is old and a woman. Many employers refused to give a job because of that. Even if it is forbidden, companies find the way to refuse. She applied to be receptionist in the small hotel and manager told her that there are only young women on the reception and she will not feel comfortable with them. Most companies did not respond to her emails when she sent her CV. Malle is looking for any job but will prefer to be book-keeper.</p>
<b>Brief description of the case</b>
Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?

Malle visited security institution during 6 months and had 64 EUR per month of financial support because she was FIE (physical person-entrepreneur). She paid a lot of taxes for many years and when became unemployed, the state paid her incredibly little amount of money. So, she does not trust security system. She quit FIE status immediately because FIE has to make tax pre-payment every 3 months and now, when she has not job, she cannot manage with this tax system. When she started to works as FIE in 2007, she paid taxes only once a year and after, when she knew total income per previous year.

Her daughter has a small salary (320 EUR) and her mother has small pension (365 EUR), so they try to manage with this money. But this income is not sufficient to satisfy current needs (average salary in Estonia is more than 1000.00 EUR).

### **Risks**

Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?

Main risks: lack of jobs, age, gender, lack of sufficient resources, lack of a sense financial security, lack of prospects for improving situation.

Malle thinks that the main problem is age. She has chance to retire in 3 years but before that she need a job. Education is important but more important is to have people who can offer a job or help to find a job. There are many people in Estonia with good education and no one is interested to offer jobs.

She does not contact public institutions because thinks that security system is only for those who recently lost their jobs.

Malle does not want to start own business and run own company because knows how difficult it is. It is also difficult to find loans and produce something but more difficult is to sell things.



## Casus – Spanje

<b>Country (region)</b>
<b>Madrid, Spain</b>
<b>People involved</b>
Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as ‘subject’ of this case.
María Dolores, 41 years old woman, single mother with a son (7 years old), disable with a percentage of 46 over 100, with no professional experience only as shop assistant and cleaner (houses). They are both living in her father’s house who died 5years ago.
<b>Brief description of the case</b>
Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?
<p>She has many problems to find a job, due to her disability (46%) and her lack of proper education. She has to take care of her son by her own, she doesn’t have good relationship with any member from her family, since her father died 5 years ago. The good thing is that she does not have to pay for the rent etc, since the house where they live is already paid.</p> <p>But she doesn’t have money to pay for her son kindergarten. She is receiving actually social aid from the public institutions due to her disability, (400 euros approx.) but the money is not enough to affront all the payments and bills.</p> <p>She had a problem recently with the social institution: she asked for a grant to pay her son kindergarten, and this was accepted, but few month after that they told her they had to cut costs and she is not receiving that aid anymore, so now she has to pay for the kindergarten by her own, when she does not have money at all. She thinks that the social Institutions don’t work properly and that their work is not sufficient, she also thinks that the foreigners have more rights than the Spanish people in this aspect, when Social Institutions do give them money aids always.</p> <p>Her household runs out of money every single month, since the social benefits aren’t enough. She has many debts from previous experiences she had, like helping her ex-husband (her son’s father) who run away and left her with a debt of almost 2000e a month.</p> <p>She is in a circle situation: no money, no job, and no education... she feels that she cannot exit this situation.</p> <p>She feels discriminated due to her disability, and her financial situation.</p>
<b>Risks</b>
Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?

- Disability (46%)
- Lack of proper education
- Lack of labour experience
- No job
- Debts (due to her ex-husband)
- Single mother, with a son (5years old)
- No good relation with any of her family members
- She cannot afford to pay for her son's kindergarten
- Social Institutions are not helping her well enough
- She doesn't have enough money to start up a business or even the educational capacity to do it even if she had the money
- She doesn't trust the Public Social Institutions
- She feels alienated and socially excluded

## Casus – Italie

<p><b>Country (region)</b></p>
<p>Country: ITALY (59.797.000 inhabitants)  Region: Piedmont (4.424.000 inhabitants)  City: Turin (2.284.000 inhabitants)</p>
<p><b>People involved</b></p> <p><i>Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as 'subject' of this case.</i></p>
<p>Chantal is 23 years old, she comes from Congo and she is living in Italy since 10 years. She has a four years old child and she lives alone. She doesn't make any reference to her family of origin or to the child's father. Chantal has a degree in Congo but not recognized in Italy. She went to the high school and now she is studying intercultural communication at University of Turin. She believes that living in poverty, without any cultural incentive and without any possibility to change, is a sort of death. "Poverty is when you don't have any possibility, Poverty is a state of mind." She said. if you stay in a sad and pour environment you are more likely to fall into poverty, it is a circular mechanism. For that reason she wants to study for a degree that will allow her to have more job's opportunities to became independent and to give a better future to his son. Her main concern is about her child she wants to ensure him a high level of education and a better life than she has had.</p> <p>She doesn't speak a proper English.</p>
<p><b>Brief description of the case</b></p> <p><i>Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?</i></p>
<p>She lives in a apartment at Cottolengo (organization providing social housing services), with subsidized rent, she share spaces with other pour people. When she was in Congo she worked in a shop like salesperson and she loved relating with other people. Currently she works as servant in a cleaning company, for 20 hours per we, hearing 500 euro per month. She is aware about the fact that is difficult to change, to find a different job, because of the criosis and because actually the priority for her now is the child and his growth. She underlined how often being a single mother with a little son is cause of discrimination. During some job interview she has been refused due to the sad "a mother isn't fully available as it is linked to the health of the baby and to the difficulty to dealing unexpected situation". But she didn't lose the faith in the future and in the possibility to change her situation.</p> <p>Fortunately she receives help by the voluntary association that holds baby while she works or studies. The voluntaries have grown the child and actually he considers them as his family, a sort of aunts. The voluntary organization also help her for rents and basic expenditures. She has no</p>

debt and even saving. Sometimes if she must do shopping for the child , asks for money borrow to the association , but only when she fails to sustain the cost ,using the money to pay the bills.

**Risks**

*Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?*

Main risks:

- lack of other jobs,
- lack of high level of study,
- skills, lack of sufficient resources,
- lack of a sense financial security,
- lack of stability,
- lack of prospects for improving their situation,
- the risk of not being able to support and raise her only child,
- Lack of family and a network of friends,
- Probably she is hiding a part of her past, the risk could be an unexpected events.

## Casus- Nederland

<p><b>Country (region)</b></p>
<p>The Netherlands, 17 mln inhabitants. Town: almost 80.000 inhabitants</p>
<p><b>People involved</b></p> <p>Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as ‘subject’ of this case.</p>
<p>It is about a woman of 38 years. She has three children, 16, 9 and 7 years old. The oldest is a girl, the others are boys. She was married till four years ago in community of property. Her husband has suddenly gone abroad, six years ago, without separating, and four years ago he deceased in an accident. She has a part-time job in health care, 2.5 days per week, to be combined with the housework. She lives in a small house. They can manage, in terms of household net saving. They receive rent allowance and other benefits because of the low income. For the children she gets ‘the regular child benefit’. She has a friend that she wants to move in together. He works at a garage, on the basis of temporary contracts. He can just manage in terms of income and expenditure, but by living in the same home, there is money to save. Her mother lives alone, is partially disabled and has a small paid job. She can do well therefore, but saving money is difficult, so they can’t really help her daughter when it comes to support by giving money.</p>
<p><b>Brief description of the case</b></p> <p>Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?</p>
<p>After the death of her husband it was revealed that he had built up a large debt by speculations within companies. She is now called upon to repay those debts. She is also registered in the so-called ‘National Register for Loans’ (BKR), but remarkably there is no possibility for her to have a proper inspection of the BKR, to learn more about how this is all settled. On that basis, they can’t close anymore loans. She is fighting for her rights, to know more about the registration, using experts to help her (which cost money), but it does not work. She is afraid that she must pay off everything and is not able to have a loan for years, like a mortgage for buying a house, if she could.  Thus, it would be useful occasionally to take out a loan or an installment credit to buy something. When her washing machine breaks down, she has to use the neighbors’ one, hoping that a friend can repair her own machine.</p>

The children are getting older and need more stuff for school. They may be knocking on the door of certain organizations for clothing, toys and other things, but there is no room in the budget for more that is needed. Her mother gives the children something from time to time, but then it comes to small issues.

Altogether it can be said that the situation factually still can be handled, but mentally it is not good. She wants to take care of the children, but the costs then are simply higher than the income. And having more paid work is not possible. She and her friend also are planning to move in together, but she understands that this has potential implications for a variety of benefits and allowances so that they may have together less to spend. But she can't figure this out yet...

### **Risks**

Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?

The risks she has to get into poverty in the short term, and to get real problems include:

- The cuts in the budgets for the health care sector, so that she can lose her job, and she has to live from benefits only
- The possibility that if they go together, some supplements and benefits will disappear or will be lower
- There is a chance that her mother will be 100% disapproved and that therefore she can't expect more support from her, even if she has to help her mother in that situation
- The washing machine and the oven are very old – among other things - so if they need to be replaced, there is no money for that. She can't borrow money given the registration in the national register for loans
- When her eldest child would like to study in one or two years, the cost will be quite high. They do not know where they should get the money from.
- If there is no clarity on the loan and debts of her deceased ex-husband, there is a great chance that this is going to make a too great mental pressure on her. She thinks she can't handle this anymore for one year or so...

## Casus – Polen

<b>Country (region)</b>
Poland, the city of 100 thousand - 500 thousand residents
<b>People involved</b>
Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as ‘subject’ of this case.
<p>Ms. Elwira is 38 years old, single mother of 10 year old son, she has a basic education (she completed only cook and computer course), she has been unemployed for about 10 years. She supports her family with the help of the Social Welfare Centre, the occasional casual work and help of her son’s grandparents. She has two sisters, now lives with the younger one, who is suffering for atherosclerosis. As she admitted, in her family house they were always short of money, the mother was the only working person, while the father abused alcohol (alcoholic). In the end, the parents divorced. Unfortunately, five years ago, her mother became ill and died of cancer, at the same time, Elwira had to take care of her bedridden grandmother. As if that were not enough, her father, who really helped her during her mother’s illness also got cancer. Therefore, Elwira felt obliged to help and support him, so she accompanies him on chemotherapy and medical appointments. Her father does not work, he is assisted by the Social Welfare Centre and the financial support of his disabled mother, with whom he lives. Her son’s grandparents help as much as they can, and occasionally so does the child's father. Elwira is looking for a job as a kitchen assistant or the elderly carer. Her social and the material situation is deteriorating more and more.</p>
<b>Brief description of the case</b>
Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?
<p>Ms. Elwira benefits from the help of the Municipal Social Welfare Centre on regular basis, by receiving temporary allowance and family allowance. As she admitted, she has a mortgage of 1651,50 € (7000 zł) and no savings. At the age of 17, she left home and worked as a carer of the elderly and the sick in Italy, but when she returned permanently to the country she did not find work. Currently she makes some money on the side by occasionally taking care of elderly people. At this point, she cannot afford to meet the basic needs of her family, such as food, cleaning, condo fees and utility bills. Elwira feels socially excluded, she has no stability and security. For her there are no prospects for the future. She even started to sell her most valuable things, limit her current needs, make debts or rely on the assistance of her relatives, friends and aid institutions, but it is still insufficient. In addition, she is constantly taking care of her sick father and sister. She is young, eager to work, but it is very hard for her to find a job that could be reconciled with the care of her son.</p> <p>The main source of income for Elwira is a social benefits and gifts, alimony, while wage labour is only an addition. Total net income for the previous month amounted to 107,58 € net (456 zł).</p> <p>Ms. Elwira misjudged the financial situation of her household, which as she admitted deteriorated significantly when compared with the previous year, and the reason for this is lack of work. Her</p>

fixed income is not sufficient to satisfy her current needs, she can not afford to relax, visit a specialist doctor, not to mention having a car.

**Risks**

Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?

Main risks: lack of job, lack of education, skills, work experience, lack of sufficient resources, lack of a sense financial security, disease and the threat of disease, lack of stability, lack of prospects for improving their situation, the risk of not being able to support and raise her only child. Elvira is struggling with numerous cases of illness and death in her closest family, as well as with extreme poverty. She feels that her life is getting out of control, and every morning she wonders where to get money to feed her family from. Her situation is a vicious circle from which there is no way out. The only thing that could change her dramatic situation, would be to get a job. She has no courage to start her own business, because she's afraid that she could not manage, what is more she does not have any money that she could invest.



## Casus – Romenie

<b>Country (region)</b>
Romania, city of 100,000-500,000 inhabitants
<b>People involved</b>
<p>Give a short description of the person, household, family (or some other group, as members of the stakeholders of the project – people in risk). This must give an impression of the people involved, as 'subject' of this case.</p> <p>Madelaine is 22 years old, she is single, and has no living relatives in the country that she knows of. She was born into a family of 5-6 children (she is not sure how many siblings she has) in a small urban area, and does not really recall / does not wish to speak about her parents.</p> <p>When she was six, her grandmother, who had brought her up until then, gave her away to social assistance because she could no longer take care of her. Madelaine was given into foster family care; a husband and wife with a grown-up child of their own took into their care and looked after Madelaine and 5 other children roughly her age.</p> <p>She went to elementary school in a larger urban area, and when she finished 8 years of school, she was put into vocational education, where she trained to become a seamstress. She did not like it, but it was alright.</p> <p>When she turned 18, a private foundation - with the mission to support youth who are no longer entitled to foster care and are basically homeless and on their own – offered to help. She was taken to Cluj, where the foundation found a job as a(n assistant) cleaner for Madelaine, and a two-room flat which she shares with three other young ladies of roughly her age.</p> <p>She helps the cleaners in a secondary school, and twice a week she goes to the county school inspectorate where she also does the same job. She was taken on and is paid from the school's own funds, as the school is a large one and the cleaners they can employ out of the public funds cannot cope with the job without help. She works 6 hours a day (not full time).</p> <p>As far as Madelaine knows, her brothers and sisters are all away from the country, but she is not aware of their precise location, and is not curious to find out. She gets in touch by phone from time to time with her foster parents, but they do not visit (each other).</p> <p>Madelaine is a quite sharp young lady. She is highly sociable, and takes life in her stride. She does not have clear plans for the future, but she would like one day to have her own place, and some privacy. She is not very sure what she likes doing, but when she gets close to a computer, she seems to be eager to learn how to use it; she demonstrates that she is capable of sustained effort as she has been observed learning to use the touchpad on a computer to do copy-paste of an online short story in English, which was recommended to her, and which she used google translate to render into Romanian so she could understand it.</p> <p>Her literacy skills are somewhat better than basic. She reads aloud with difficulty, at a relatively low rate; she has limited understanding of what she reads, but is willing to persist. She is willing to experiment with things, and happily accepts invitations to engage in social activities.</p>

**Brief description of the case**

Give a description of the situation those people (or the individual) are in. With what are they dealing at the moment? What is happening and what has happened? How are they doing at the moment?

Madeline is basically self-sustained; she earns under 150 Eur a month, which the foundation pays to her. IN fact, the foundation hires her based on a contract with the school. She does not have any debts, nor savings. She lives extremely modestly from one paycheck to the next. What is worrying about her is that as her life looks right now, she has no prospects. She is extremely vulnerable and dependent on the three other persons to chip in so they can afford the rent. She is unlikely to be able to save money, and with her qualification (and lack of experience as a seamstress, and also lack of interest in it) she is not likely to find a job she is qualified for, and where she could earn somewhat more.

She has almost no possessions of her own (except her second hand clothes and small items); she feeds herself modestly, and welcomes any food she gets. A third of her small income is spent on the rent and utilities. The flat she lives in has a television set, but no computer. She does not have access to a computer and does not know how to learn to use a computer. She is not aware of learning opportunities that she could benefit from.

She is on the radar of the foundation that helped her find the flat and that hires her, in that they have an understanding whereby if she goes way from the city, she has to let them know where she goes (this is for protective reasons). In the holiday season – for Christmas and Easter – she gets a food package from the foundation. Also, there is a person / family who sometimes invites her over for a weekend to spend some time with them.

She enjoys working in the school very much because she meets smart and kind people there, and she likes their company.

**Risks**

Give a (short) list of risks for those people (or the person) to become in poverty and social exclusion. What is/are he/she/they facing at the moment – and what could be in the power of the institutions to look at those risks? Or what are the problems he/she/they is/are struggling with (based on the interview that has been done)?

Main risks: lack of education, skills, work experience beyond the unskilled cleaning job, lack of resources, lack of a sense financial security, lack of prospects for improving her situation; lack of autonomy; highly vulnerable (she tells the story of a train ride, when she was assaulted by a drunkard, and was luckily rescued in the last minute by the conductor). For her situation to improve, she would need to further her education; the qualification she got is rather on paper; the schooling she can prove on paper has no real value in terms of competences. As she is, she could not possibly start her own business, because she does not have any money that she could invest, not the skills. She would need highly personalised educational support, which should be free (she could not afford to pay for it).

## VI.2 Beoordeling van de oplossing – een vragenlijst

<b>Country (region)</b>
<b>Brief description of diagnosed problems</b>
Give a short description of the diagnosed problems from each case study.
<b>Brief description of proposed solution</b>
Give a short description of received the proposed solutions. From which country? How extensive or comprehensive? What concern?
<b>Assessment of proposed solution</b>
<i>On a scale from 1 (very poor/very little) to 5 (very good), how would you rate the following? Please, circle the figure that best reflects your opinion.</i>
<i>I. Accuracy (What is the extent to which the solution is adequate to the problem?)</i>
1      2      3      4      5
<i>II. Efficiency (Do expenditures are economical to comparison with the problem?)</i>
1      2      3      4      5
<i>III. Effectiveness (Does the main goal – solving the problem – would be achieved by this solution?)</i>
1      2      3      4      5
<i>IV. Utility (Is the solution compatible to the problem describes in case study?)</i>
1      2      3      4      5
<i>V. Durability (In which extent the solution will be sustained?)</i>
1      2      3      4      5
<i>VI. Added value (Does the solution offer any added value? In which extent?)</i>
1      2      3      4      5
<b>Appropriation the solution for the legal requirements in force in the country</b>
Give a short description of the present legal status connected with the described problems and recieved proposition.

### VI.3 Voorgestelde verbeteringen van het sociale zekerheids-stelsel

<b>Country (region)</b>
<b>The most important proposed solutions</b>
Give a description of received proposed solutions. From which country? How extensive or comprehensive? What concern?
<b>If the proposed solutions are the same as in your country?</b>
<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<b>Possibility to implement in our country</b>
Give a short assessment of possibility to implement the proposed solutions in your work, in social security system in your country, in other institutions work, etc.  Is it something new, or rather improvements or existing solutions?
<b>Needed changes</b>
What is need to implement the proposed solutions to your work, in social security system in your country, in other institutions work, etc. How legal status should change? How mentality of people should change too? Etc.