



Associate degree in de Tweede Kamer en het verzorgen van de Ad op een mbo-locatie

Op donderdag 29 juni vond in de Tweede Kamer de plenaire behandeling plaats van het wetsvoorstel om de Ad vanaf 2018 als zelfstandige opleiding neer te zetten. Degenen die het debat gevolgd hebben, weten dat de TK volmondig achter de plannen staat, met hier en daar wat kanttekeningen. Maar die zijn op zich niet zo cruciaal dat ze aanleiding zouden zijn voor het blokkeren van de wet. Alleen is er nog een amendement in de maak, op initiatief van de VVD en daarbij door andere partijen gesteund, als het gaat om het verzorgen van de Ad, deels dan wel geheel, op een mbo-locatie. In dit PamflAd gaan we hierop in, zij het wel wat technisch...

Emotioneel einde van het debat

Het debat eindigde toch wat emotioneel, gezien het onderwerp en het gegeven dat dit de laatste behandeling van een wetsvoorstel voor het reces is, met een nieuw kabinet in aantocht.

We citeren maar even uit het (ongecorrigeerde) verslag. (Zie ook:

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail?vj=2016-2017&nr=94&version=2)

Minister **Bussemaker**:

Dat was het, voorzitter. Volgens mij hebben we een wetsvoorstel waarmee wij, misschien wel een beetje op de valreep van dit kabinet, belangrijke stappen kunnen zetten vanuit het oogpunt van de studenten, vanuit het oogpunt van de arbeidsmarkt en vanuit het oogpunt van de regionale samenwerking. De heer Beertema zei het. Ik hoop echt dat dit nu een verdere vlucht zal nemen. Wij hebben het hele proces de afgelopen tijd zorgvuldig doorlopen. Ik ga er dus van uit dat wij ook de komende tijd zorgvuldige stappen kunnen zetten om de associate degree uit te breiden en er een succes van te maken. Als de Kamer met de wet instemt, is met deze wet naar mijn mening de basis daarvoor gelegd.

De **voorzitter**:

De heer Duisenberg heeft toch nog een vraag voor u.

De heer **Duisenberg** (VVD):

Dat gaan we doen: instemmen met de wet.

Ik richt mij eigenlijk tot u, voorzitter, en tot de collega's. Ik ga proberen om het amendement goed te krijgen. Het zal echter een paar stapjes vergen en wellicht ook nog even wat overleg met het ministerie. Het is daarom mogelijk dat ik op dinsdag het verzoek doe om de stemming naar donderdag te verplaatsen. Ik wil dat alvast aangeven.

De **voorzitter**:

Dat is heel zorgvuldig. Dank u vriendelijk. Hiermee zijn we gekomen aan het eind van het debat. De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter:

Dit is in elk geval de laatste behandeling van een wet voor het reces. Ik dank iedereen en ik dank de minister hartelijk voor deze mijlpaal.

Minister Bussemaker:

Ik bedacht het net zelf ook. Ik denk dat de kans heel groot is dat dit mijn laatste wet is. Wij weten het niet, maar het zou ook weleens de laatste wet van dit kabinet kunnen zijn. Het is dan toch mooi om met elkaar te beseffen dat wij daarmee voor toekomstige generaties studenten een kleine mijlpaal in het onderwijs zetten.

De voorzitter:

Fantastisch.

(Geroffel op de bankjes)

Mocht u het debat willen (terug)zien:

<https://debatgemist.tweedekamer.nl/debatten/invoering-associate-degreeopleiding-0>

Ad op een mbo-locatie

De heer Duisenberg (VVD) had voorafgaande aan het debat een amendement ingediend over de mogelijkheden om een Ad meer dan nu het geval is, op een mbo-locatie te kunnen aanbieden. Hij stelde de 50% ter discussie (genoemd in de wet als het gaat om een Ad in format B, dus mbo-hbo samen, en minimaal de helft op de hbo-locatie, waaronder bepaalde cruciale hbo-onderwijseenheden). Het zou meer of minder moeten kunnen zijn, vindt hij – met steun van een aantal andere partijen.

Hier eerst het amendement zoals dat was ingediend. Bij de discussie kwam naar voren dat een aantal aspecten toch wat anders ligt en ook door hem anders is begrepen. Hij zal deze dagen kijken hoe zijn bedoelingen beter kunnen worden verwoord, zodat het amendement bij de stemming de komende week nog kan worden ingevlochten.

In artikel I, onderdeel X, komt het tweede lid van artikel 7.8a te luiden:

2. Indien Onze Minister goedkeuring als bedoeld in het eerst lid verleent, bepaalt hij daarbij dat in ieder geval de afstudeerfase en het afsluitend examen worden verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs. Voor zover de associate degree-opleiding wordt uitgevoerd door een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing

Toelichting

De indiener is van mening dat mbo-instellingen instaat zijn om een groter deel van een associate degree-opleiding te verzorgen dan in het wetsvoorstel wordt voorgesteld. Dat geldt in het bijzonder voor mbo-opleidingen met bepaalde specialisatie. Dit amendement regelt dat mbo-instellingen, in overleg met een hbo-instelling, die vrijheid en vertrouwen krijgen. De indiener beoogt daarmee ook het vergroten van het aanbod van AD-opleidingen. De kwaliteit van de diploma's en de eisen die gesteld worden aan de eindtermen blijven met dit amendement de verantwoordelijkheid van een hbo-instelling en zijn zo dus geborgd. De indiener wijst er daarnaast op dat de minister een dergelijke aanvraag vooraf moet goedkeuren. En dat in het buitenland het gebruikelijk is om als mbo-instelling zelfstandig een AD-opleiding aan te bieden. De indiener wil op dit moment nog niet zo ver gaan, maar verwacht wel dat bij een evaluatie deze mogelijkheid wordt onderzocht.

Zoals gezegd zal hij dit punt nog eens nader onder de loep nemen. Aangezien in meerdere nieuwsbrieven van onze kant veel over de samenwerking is gezegd – en ook maar veel is opgeslagen in de 'databank voor komende aandachtspunten om niet alles overhoop te halen', willen we in dit

PamflAd een voorstel doen. Daarnaast laat die analyse nog eens zien hoe lastig de wetgeving is, zeker als binnen een bestaande WHW nieuwe ontwikkelingen een plek dienen te krijgen. Uiteraard zijn reacties en aanvullingen welkom. Minister Bussemaker heeft toegezegd dat er over twee jaar (dat zal dan wel 2020 worden, als de Ad als opleiding twee jaar een nieuwe ster aan het hbo-firmament is) een monitor zal worden uitgebracht. Mocht er dan aanleiding zijn voor aanscherpingen, kan de TK hiermee aan de slag gaan.

Advies en handreiking amendement

Hieronder wordt een handreiking gedaan als het gaat om het voorstel om meer ruimte te geven aan hogescholen om hun Ad's aan te bieden op mbo-locaties – waar relevant en in het belang van de studenten, en dus voor het gehele hbo-stelsel.

De handreiking valt uiteen in een aantal zaken die hieronder puntsgewijs worden nagelopen.

Definities en begrippen: lastig...

1. Het gaat bij het amendement om het aanbieden van een Ad op een mbo-locatie, en dan liefst zoveel mogelijk van het programma (of beter gezegd: zoveel als goed is voor de studenten als het gaat om het volgen van een Ad... – om het stelsel flexibeler te maken).
2. Echter, het *aanbieden* van een Ad is wat anders dan het *verzorgen* van een Ad. Aanbieden betekent dat het programma op een bepaalde locatie kan worden gevolgd en waarbij de student weet (en ziet en merkt) dat hij dit doet onder de vlag en verantwoordelijkheid van een hogeschool.
3. Het verzorgen betreft de gehele organisatie, de lessen, de projecten, de ondersteuning, de administratie, enz. Bij de Ad gaat het erom dat daarvoor de hogeschool verantwoordelijk is, dus voor het gehele pakket. Een student kan bijvoorbeeld voor een Ad-zaak terecht bij een balie... van de hogeschool, ook als die fysiek te vinden in een mbo-gebouw.

Docenten erbij betrekken

4. De docenten voor de Ad-opleiding kunnen best formeel werkzaam zijn bij de mbo-instelling, maar worden dan daarvoor 'in dienst genomen' door de hogeschool, al dan niet via een detachering. Daarvoor zijn er in principe twee scenario's, op basis van de WHW:

- De hogeschool heeft daar zijn nevenvestiging, dus heeft alleen een deel van de mbo-locatie in gebruik (en betaalt daarvoor ook huur aan de mbo-instelling). Deze kan dan docenten in dienst nemen (inhuren) - zeker als de afstand tussen hoofdlocatie en mbo-locatie groot is - en kan daarvoor bij dit ROC of AOC terecht (naast mensen uit die regio die wel willen komen lesgeven, vanuit een havo/vwo, een andere hogeschool, vanuit een bedrijf...). De hogeschool werft dus docenten voor de Ad en sluit een individueel contract met deze personen. Daarmee zijn zij in formele zin hbo-docenten geworden met alle rechten en plichten van dien. Dat doen ze in voorkomend geval naast hun mbo-baan, als ze dus al bij een mbo-instelling betrokken zijn...
- De hogeschool gebruikt de constructie uit artikel 7.8a, wat wij als Leido altijd maar voor het gemak format B noemen (format A is alles te doen en te regelen door de hogeschool zelf, zoals hierboven staat). Daarvoor sluit men een contract met de mbo-instelling (een samenwerkings-overeenkomst), mede over de docenten. Dat wil zeggen dat de hogeschool docenten werft via de mbo-instelling en legt daarvoor een verzoek bij het mbo-management neer. Dit management zoekt, samen met de hbo-collega's, op basis van de overeenkomst en de onderliggende afspraken de docenten uit, en stelt deze via een formele detachering vanuit de mbo-instelling beschikbaar. Dus de mbo-instelling is (mede) verantwoordelijk voor het leveren, op basis van een collectieve aanpak, van Ad-docenten. Zij worden daarmee parttime hbo-docent, met alle rechten en plichten, via een collectieve detacheringsregeling.

5. In het eerste geval is er alleen sprake van een directe relatie met de docent, in het tweede geval niet helemaal omdat deze mede via het mbo-management loopt.
6. Het is dus van belang om onderscheid te maken tussen de constructie die wordt beoogd, en de formulering in de wet. Overigens: de WHW rammelt nog steeds op allerlei punten, als gevolg

van het steeds maar sleutelen aan een bestaande wet - en ook bij de voorstellen voor de Ad klopt niet alles en is het effect nog niet maximaal. Maar zoals gesteld, met de monitor die er over twee jaar zal zijn, kunnen volgende stappen worden gezet.

Voorstellen vergeleken

7. We lopen de voorstellen van OCW en de heer Duisenberg langs.

In het voorliggende wetsvoorstel staat voor lid 2 van artikel 7.8a:

Indien Onze Minister goedkeuring als bedoeld in het eerste lid heeft verleend, *wordt ten minste de helft van de associate degree-opleiding, waaronder in ieder geval de afstudeerfase en het afsluitend examen, verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs.* Indien een deel van de associate degree-opleiding wordt uitgevoerd door een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing.

Het voorstel van de heer Duisenberg is:

Indien Onze Minister goedkeuring als bedoeld in het eerste lid verleent, *bepaalt hij daarbij dat in ieder geval de afstudeerfase en het afsluitend examen worden verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs.* Voor zover de associate degree-opleiding wordt uitgevoerd door een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing.

Straks komen we terug op de bedoeling achter het voorstel, zoals we die hebben begrepen. Maar eerst is het van belang om te zorgen voor een goede verwoording als het gaat om verzorgen e.d.

- Er staat in beide voorstellen dat bepaalde zaken door de instelling voor hoger onderwijs worden verzorgd. Maar in formele zin is het dus zo dat de hogeschool het gehele programma verzorgt. Men is vanuit die instelling voor alles verantwoordelijk en dat kan alleen maar als men alles onder de eigen hoede heeft, en daarvoor ook 'de zorg heeft en kan dragen'. Zoals aangegeven kan men docenten, faciliteiten en andere noodzakelijkheden inhuren bij de mbo-instelling (of mensen in dienst nemen, die les willen geven, vanuit een regio, alleen voor de Ad). Die verzorgen het onderwijs van de Ad, als iemand die werkzaam is bij de hogeschool.
- Dan staat er 'uitvoeren', en dat dit kan gebeuren door een andere instelling, zoals een ROC of AOC. Maar dat doen ze nu juist niet. Ze stellen van alles beschikbaar aan de hogeschool en die voert de Ad-opleiding uit, door het programma ervan in formele zin te verzorgen. Uit alle andere artikelen en stukken, gerelateerd aan de wetgeving, is ook duidelijk dat het geen mbo-docenten zijn die voor de klas staan... maar hbo-docenten – die in bepaalde gevallen een mbo-achtergrond hebben, maar dusdanig competent zijn dat ze bij de Ad worden ingezet (met de bevoegdheid en bekwaamheid die het hbo nodig heeft). Ook de NVAO controleert dit bij een aanvraag volgens format B: Mogen en kunnen ze wel op hbo-niveau lesgeven, want beide jaren van de Ad behoren tot het hbo... Zie hiervoor de NVAO-kaders.

Kortom, dit artikel is strikt genomen onjuist en in strijd met andere regelingen en voorwaarden. In onze nieuwsbrief van augustus 2016 is daaraan ook al enige aandacht besteed, maar toen wilden we het niet op het scherpst van de snede uitvechten om onnodige discussies te vermijden. Echter, nu dit expliciet aan de orde komt, moet die discussie dan maar plaatsvinden. Zie de annex voor dat stukje over dit artikel.

Als we dus scherp letten op de formulering, rekening houdende met het feit dat de TK achter de stelling staat dat de hogeschool volledig eindverantwoordelijk is voor de Ad (gelet op alle regelingen en voorwaarden die de wet aan het hbo stelt), moet er een duidelijk ander artikel 7.8a komen – niet alleen voor lid 2 maar ook voor lid 1.

Een poging waarbij alle zaken die zijn genoemd, worden meegenomen.

Het wetsvoorstel is nu:

1. Onze Minister kan op aanvraag van een instellingsbestuur goedkeuren dat een deel van een associate degree-opleiding wordt uitgevoerd door een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, onderdeel b, van de Wet educatie en beroepsonderwijs dan wel een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van die wet.
2. Indien Onze Minister goedkeuring als bedoeld in het eerste lid heeft verleend, wordt ten minste de helft van de associate degree-opleiding, waaronder in ieder geval de afstudeerfase en het afsluitend examen, verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs. Indien een deel van de associate degree-opleiding wordt uitgevoerd door een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing.

En dan zou het artikel kunnen worden:

1. Onze Minister kan op aanvraag van een instellingsbestuur goedkeuren dat een deel van een associate degree-opleiding wordt *verzorgd op een locatie* van een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, onderdeel b, van de Wet educatie en beroepsonderwijs dan wel een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van die wet.
2. Indien Onze Minister goedkeuring als bedoeld in het eerste lid heeft verleend, wordt *op basis van een samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken instellingen vastgesteld op welke wijze de associate degree-opleiding wordt verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs. In het geval* een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs *hierbij is betrokken*, is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing.

Format samenwerkingsovereenkomst

8. Voor format B (in 2009/10 ingevoerd) was er sprake van een AMvB voor de samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken mbo- en hbo-instellingen. Een voorstel zou kunnen zijn om daarvoor op basis van de nieuwe inzichten een format te laten ontwikkelen, zonder allerlei keiharde eisen, maar zodanig in elkaar gestoken dat de studenten er maximaal van kunnen profiteren. Zie ook de annex, maar uiteraard kan in een later stadium meer over worden gezegd, op basis van de monitoring die heeft plaatsgevonden van de pilots met format B.

Macro-doelmatigheid

9. Er is dus een tweetal mogelijkheden voor de samenwerking tussen mbo en hbo, gelet op de Ad. Het is vervolgens van groot belang om te kijken naar de macrodoelmatigheid van de constructie die wordt gebruikt.

- Format A: De hogeschool doet echt alles – maar zoekt voor de Ad een nevenvestiging (mbo, bedrijf, leeg kantoor...) en vraagt dit via de CDHO aan. Dan moet er in die regio een arbeidsmarktbehoefte zijn, aantoonbaar. Men kan best mbo-docenten e.a. vragen, zelf een gebouw huren, enz. maar het is aan de hogeschool om dit voor elkaar te boksen.
- Format B: De hogeschool en de mbo-instelling(en) hebben een overeenkomst, zodat de hogeschool op een mbo-locatie zit – en via het mbo-management alles ‘inhuurt’, incl. de docenten op basis van een detachering. Dat betreft dus een gedeelde organisatorische verantwoordelijkheid, maar niet voor het onderwijs aangezien de hogeschool verantwoordelijk is aan de NVAO en niet de mbo-instelling (zie de NVAO-kaders).

Voor de CHDO is dit nu geen echt probleem omdat men het tweede jaar toch naar de locatie van het hbo gaat en via die gemeente op de arbeidsmarkt komt (ook al wonen ze thuis, mogelijk ver weg – maar dat is nu eenmaal inherent aan het beoordelingsstelsel). Als de Ad nu straks op een mbo-locatie aangeboden wordt en studenten nog maar voor bepaalde specifieke eenheden naar de hbo-locatie gaan, geldt dit echter niet meer. De Ad'ers blijven in de regio... en zoeken daar naar werk.

Dus dat zou inhouden dat als de Ad-aanvraag inhoudt dat de Ad in feite vrijwel in z'n geheel op de mbo-locatie wordt aangeboden door de hogeschool, men in concreto terugvalt op format A, dus een soort nevenvestiging van de hogeschool. In dat geval zal de CHDO wel een duidelijk oordeel moeten vellen, samen met de NVAO.

Kortom, dit zal moeten worden meegenomen in de regeling voor de doelmatigheid.

Ad en de diverse doelgroepen

10. Tenslotte is het goed en handig nog even iets over de doelgroepen van de Ad te zeggen, en dan te kijken naar de varianten die er zijn: voltijd, deeltijd en duaal.
11. Voltijdse studenten willen eigenlijk z.s.m. naar de stad van de hogeschool, op kamers als dat kan, maar ze willen in een studentenstad de opleiding doen. Uit het onderzoek naar de effecten van format B is onder meer gebleken dat ze niet nog eens twee jaar op een mbo-locatie willen doorbrengen (los van het feit dat havisten en vwo'ers daar ook niet de Ad willen gaan doen, als dat de enig beschikbare plek is...). Als er verder geen andere optie is omdat de omstandigheden zo zijn dat dit het beste voor de Ad'er is, ligt het voor de hand dat een deel van de mbo-locatie ook een 'hbo-opzet' kent, gelet op de uitstraling.
Maar... waarom zouden jongeren niet op kamers willen, ergens anders in het land, in een ander deel ervan? Ja, de kosten, dat is een breekpunt. Ook de doorbreking van de sociale omgeving kan een belemmering zijn. Iets voor de monitoring.
Zie verderop bij duaal...
12. Voor deeltijdse studenten moet het wel veel gemakkelijker worden, dat is zeker. In de UK hebben Colleges een licentie daarvoor van de universiteit, zodat werkenden niet ver hoeven te reizen en veel tijd hebben te verliezen.
In de discussie in de TK op donderdag werd door OCW naar voren gebracht dat Ad'ers ook in een hbo-omgeving moeten studeren (onderzoek, aanwezigheid bachelorstudenten, enz.). De vraag is evenwel of dit ook moet gelden voor deeltijders. Dus dat moet worden voldaan aan de eis dat ze in een hbo-omgeving dienen te studeren... In de praktijk is het zo dat ze werken en een paar avonden en dagdelen naar de locatie komen, om daar te studeren, naast alle andere werkvormen. Uiteraard moet er wel sprake zijn van een goede service, en een juiste ondersteuning - met een staf die altijd aanwezig is op die avonden en dagdelen.
Ze werken al in de regio en ze hebben vaak al kans op een hogere baan, dus de CHDO is minder streng, zo blijkt uit goedgekeurde aanvragen.
13. Dan wat duaal betreft. In de discussie kwam de 'groene' sector ter sprake, en de behoefte om verspreid over het land de Ad's in samenspraak met AOC's aan te bieden. Het is duidelijk dat deze hogescholen dun gezaaid zijn over het land, en dat daarom deze instellingen nevenvestigingen willen inrichten, bij die AOC's. Dat moet op zichzelf dus kunnen, zoals hierboven beschreven, maar dan wel heel zorgvuldig vormgegeven, lijkt ons. Het gaat om docenten die op hbo-niveau lesgeven, een ondersteuning vanuit een hbo-bureau – fysiek en voor bepaalde zaken op afstand, goed bereikbaar.
Nu is het ook zo dat de meeste mbo'ers in de groene sector al werken en dat best graag willen blijven doen. Daarvoor is juist de duale vorm bedacht. Bovendien is het zo dat de wetgeving al voor duale studenten veel meer ruimte biedt om buiten de lesplaats studiepunten te behalen. Voor de Ad kom je dan al bijna op de gehele studie terecht... Zie hieronder.
14. Kortom, misschien is er nog iets te regelen met de minister als het gaat om de varianten. Bijvoorbeeld dat men voor deeltijd en duaal veel minder problemen gaat opwerpen...

Studiepunten en doelmatigheid

15. Ook nog even over die 50% in de wetgeving, kijkende naar de doelmatigheid. De helft bij format B is in de wet opgenomen vanwege het feit dat de Ad twee jaar is, en dan kan de propedeuse op het mbo vorm krijgen. Ook al omdat in het begin mbo'ers vaak een half jaar vrijstelling kregen, dus met nog maar een half jaar te doen op de mbo-locatie (Ad-stof...), konden ze daarna doorgaan op de hbo-locatie. Het begrip P werd niet genoemd omdat een Ad ook meer dan 120 punten mocht zijn, dus vandaar de helft. Maar de bedoeling was jaar 1.
16. Bij voltijd mag een-derde buiten de lesplaats worden gedaan, dus 40 punten. Maar de stage en het afstuderen tellen daarvoor al mee, en dan blijft er weinig over voor een mbo-locatie... Daarom is in 2009/10 format B bedacht.
17. Bij deeltijd is de situatie gelijk aan die bij voltijd, dus verder niets aan toe te voegen.
18. Maar bij duaal kunnen studenten (niet als ze collectief door een bedrijf worden aangemeld, voor een bepaalde plek, want dan wordt de overheid wat voorzichtiger...) veel meer doen. Het praktijkdeel telt nl. niet mee voor de doelmatigheid, dus geldt niet als 'elders'. En dan mag nog een-derde van de lessen elders plaatsvinden!

Voorbeeld:

Ad = 120 punten

Praktijk = 66 punten

Onderwijs = 54 punten

Dan mag elders, zonder enige CDHO-toetsing, worden aangeboden:

$66 + 1/3 \cdot 54 = 66 + 18 = 84$ punten (van de 120). Doe daar nog wat afstandsonderwijs bij, en projecten... en zie daar: je kunt al gewoon een mbo-locatie claimen, of een nevenvestiging...

Tenslotte

Dit nummer is wat langer geworden dan we beogen met een PlamflAd. Maar het is goed om het politieke ijzer te smeden als de discussies nog heet van de naald plaatsvinden – en de betrokkenen kennis kunnen nemen van hetgeen er aan oplossingen rondzweeft op de werkvloer. Afwachten dus wat het gaat worden.

Uit: LeiDocument, augustus 2016

(www.leidoacademy.nl – bij nieuwsbrieven)

Er kan nog steeds een deel (denk aan het eerste jaar) van een Ad op een mbo-locatie worden aangeboden, ook volgens de aanpassingen in de wetgeving. Maar het lijkt handig om nog eens naar de uitwerking te kijken, en naar de onderliggende samenwerkingsovereenkomst.

In het wetsvoorstel is de mogelijkheid gebleven om een deel van de Ad op een mbo-locatie te laten verzorgen. Hierbij nog wat opmerkingen dienaangaande. De tekst betreft de door de overheid voorgestelde aanpassingen in het desbetreffende artikel.

1. Indien Onze minister goedkeuring als bedoeld in het derde eerste lid heeft verleend, wordt ten minste de helft van de associate degree-opleiding, waaronder in ieder geval de afstudeerfase en het afsluitend examen, verzorgd door de instelling voor hoger onderwijs. Indien een deel van de associate degree-opleiding uitgevoerd door een andere instelling voor beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 1.4.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs is artikel 7.34, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing.

Het voorstel is nog eens goed te kijken naar de wijze waarop een en ander in de praktijk gestalte heeft gekregen - zeker als het gaat om de uitwerking hiervan in de AMvB die hiervoor is opgesteld. Daarin is sprake van een overeenkomst, met een aantal aspecten waaraan in ieder geval aandacht dient te worden geschonken. Maar de ervaringen met format B hebben, voor zover ons bekend, duidelijk gemaakt dat het veelal gaat om maatwerk.

Als Leido zullen we in het komende studiejaar zeker hieraan een bijeenkomst gaan wijden, mede gelet op het verschijnen van de 'monitor 4B' – dus de Ad's die onder pilot 4B van start zijn gegaan. Op voorhand kan al wel worden gesteld dat de beste aanpak zou kunnen zijn: Laat de betrokken instellingen uit het mbo en hbo aan de hand van een aantal relevante aandachtspunten (een soort format) zelf een overeenkomst opstellen, wetend dat ze elkaar ook kunnen houden aan wat er is afgesproken. Deze overeenkomst maakt vervolgens deel uit van het gezamenlijk te onderhouden kwaliteitszorgsysteem voor de aansluiting mbo-hbo en zal aan beide kanten worden meegenomen in de controle erop (inspectie resp. NVAO). Op de genoemde studiedag zullen we met een aantal voorstellen dienaangaande komen.

Een paar aanvullende kanttekeningen:

- Er zal naar het begrip 'afstudeerfase' moeten worden gekeken, aangezien dit niet voorkomt in de WHW. Zoals het er nu staat is de suggestie dat het gaat om de fase na het eerste jaar...
- Er is hier sprake van 'wordt uitgevoerd' (zie eerste lid) en 'wordt verzorgd' (tweede lid). Wat is het verschil? Volgens de NVAO is de hogeschool in alle gevallen verantwoordelijk voor hetgeen er onder de vlag van de Ad gebeurt, dus wat er wordt uitgevoerd.