



Thema – sessies – 2019

Vrijdagmorgen 10 mei

Behoeftte aan een 'ConsumentenPlatform' voor het bekostigde hbo?

Memo 2 – 2 april 2019

Waar gaat het om?

- *Er zijn veel organisaties die bij het hbo zijn betrokken...*
- *En waarvan de leden een eigen mening hebben over hoe het hbo is ingericht...*
- *En hoe alles functioneert...*
- *Hoe ventileren ze die mening vervolgens en weten ze wat 'anderen' ervan vinden...*
- *Is het dan handig om een plek te hebben voor het uitwisselen van standpunten, te zoeken naar overeenkomsten (en redenen waarom die er mogelijk niet voldoende zijn) en te bezien hoe een bundeling van voorstellen handig kan zijn.*

Inleiding

In het eerste memo is een aanzet gegeven voor het gaan nadenken over het instellen van een zgn. ConsumentenPlatform voor het hbo. Natuurlijk wordt er al veel (te veel) vergaderd en gepolderd over alles wat met het hoger onderwijs te maken heeft. Voorstellen gaan vaak als warme broodjes over de overlegtafels of ze worden als hete hangijzers naar alle hoeken doorgeschoven. Dus het gaat daarom niet om een oproep om meteen maar klakkeloos met zo'n platform te beginnen, om allerlei zaken van commentaar te kunnen voorzien. Juist niet.

Het idee is om eerst met een aantal betrokken partijen na te gaan of zo'n platform een duidelijke meerwaarde heeft, via het delen van specifieke meningen, scherpe opinies en tegenvoorstellen. Het kan voor een partij in het platform leiden tot een zekere individuele minderwaarde, maar ook tot een gemeenschappelijke meerwaarde. Plussen en minnen. Het hbo kent op zich een autonomie op basis waarvan bestuurlijke zaken onder de loep worden genomen en politiek worden afgekaart – en mogelijk is daar toch ook met de klanten onderling nader naar te kijken.

De overheid praat met 'iedereen'. Maar als puntje bij paaltje komt - of moet komen – worden de overleggen al snel in een politieke context geplaatst. Logisch, want zo werkt het nu eenmaal in onze onderwijs-democratie. De vraag rond dit thema is dan ook heel simpel: Kan het ook werken met een meer informeel en ontspannen platform voor partijen die best willen horen wat anderen ergens van vinden? En om te bezien of meningen van anderen ook meeneembaar zijn binnen de eigen geleding...

Noodzaak en Strategische Agenda

Het is eigenlijk best een interessant moment om te gaan nadenken over dit thema, dus over een platform voor degenen die met het hbo te maken hebben, van buitenaf gezien. Vorige week maandag is in Utrecht de aftrap verricht, door OCW, voor het komen tot een nieuwe Strategische Agenda voor het HO, dus ook voor het hbo.

De deelnemers aan die bijeenkomst kregen van tevoren een uitgebreid document met achtergrondinformatie, maar vooral met een SWOT-analyse van het Nederlandse hoger onderwijsstelsel. Die levert een indrukwekkende hoeveelheid aan onderwerpen op waarover de betrokkenen – dus ja – een flink aantal maanden kunnen gaan nadenken en polderen en bezig kunnen zijn met het opstellen van een eigen invalsdocument.

Als er nu ergens na de zomervakantie een oriënterend overleg van het Platform kan plaatsvinden, is het mogelijk om te bezien welke onderwerpen dan in de belangstelling staan (kwestie van websites in de gaten houden). Daaruit is een selectie te maken met betrekking tot zaken die nadrukkelijk raken aan de klanten van het hbo. Door een paar daarvan te pakken die essentieel zijn voor de meeste betrokken organisaties en daarover te sparren om te komen tot een gedeeld standpunt (overeenkomsten dus), kan worden bezien of het verder gaan op deze weg zinvol en nuttig is.

De sessie op 10 mei is een eerste verkenning, om met de aanwezigen te bepalen of verder investeren in het platform handig is, en hoe dit vervolgens te doen. Ook kan worden bezien welke partijen in ieder geval moeten worden gevraagd om mee te doen dan wel op de hoogte dienen te worden gehouden van activiteiten. Maar het kan net zo goed dat aan het eind van de sessie iedereen met een warme handdruk weer z'n eigen weg gaat, wetende dat dit initiatief er was en niet nodig is.

Thema's en organisaties

We willen alvast een poging doen om een aantal thema's te noemen, als het gaat om de betrokkenheid van partijen die met het hbo te maken hebben. Uiteraard zijn deze keuzes arbitrair en per definitie al helemaal niet volledig...

- Studievoorzichting / PR
- Toelatingseisen en aanvullende zaken
- Rechten als duale studenten
- Deeltijdse opleidingen en werkplekken
- Medezeggenschap
- Alumnibeleid
- Beroepenveldadviesraden
- Flexibilisering en experimenten
- Doorstroommogelijkheden (op alle niveaus)
- Betrokkenheid bij systemen voor de kwaliteitszorg.

En zonder dus ook weer volledig te willen en kunnen zijn, hierbij een aantal partijen en organisaties die mogelijk willen aanhaken – nader vast te stellen hoe:

- Werkgeversorganisaties
- Branches
- Werknemersorganisaties
- Vakbonden onderwijs
- Vakverenigingen hbo
- Studentenorganisaties hoger onderwijs
- Studentenorganisaties vo en mbo
- Ouderverenigingen
- Landelijke Kamer van Verenigingen
- Decanenverenigingen (vo/mbo)
- Beroepsorganisaties en -verenigingen
- Beroepsregister-organisaties.

Volgende keer

In het volgende memo wordt bezien welke stappen nodig zijn om te komen tot de oprichting van het platform. Uiteraard zijn suggesties in deze richting van harte welkom.

Praktische zaken

Als u interesse in dit thema heeft, kunt u dit melden via info@leido.nl. Vermeld in ieder geval:

- Naam, functie, organisatie/instelling
- Participatie: Meedoen aan de sessie op 10 mei van 10 tot 12.45 uur en/of stukken ontvangen rond het thema en/of mogelijk leveren van een bijdrage (schriftelijk en/of tijdens de sessie)
- ***Maar... u kunt en mag ook best al aangeven of u zitting wilt nemen in een werkgroepje dat dit platform in de steigers gaat zetten! Dus dat u uw schouders er in ieder geval stevig onder wilt gaan zetten...***
- Aspecten van het thema die op zich voor u van belang zijn en die u graag behandeld wilt zien.