

## Samenvatting cruciale kritiepunten artikel 7.25 van de Variawet

Hier kunt u in een paar oogopslagen zien welke zaken op basis van onze analyse in ieder geval moeten worden gezien als redenen om de Variawet terug te trekken teneinde het voorstel voor de aanpassing van artikel 7.25 voor de 'nadere vooropleidingseisen' niet door te voeren.

Het is wel zo dat er veel verwarring met het voorstel wordt gezaaid dat ook bij onze opmerkingen sprake is van een overlap, in die zin dat er straks keuzes dienen te worden gemaakt uit wat nu allemaal wordt aangedragen.

1. Door alleen te spreken over 'student' kan **niemand** zich meer inschrijven als '**extraneus**'.
2. Er wordt in het nieuwe lid 4 gesproken over '**aspirant-student**', maar dat gebeurt **niet** in de andere leden van het artikel. Daarmee zou er dan sprake zijn van verschillende doelgroepen.
3. Er is sprake van verschillende begrippen in de wet: '**aspirant-student**' en '**aanstaande student**', terwijl in de landelijke Regeling Aanmelding en Toelating Hoger Onderwijs gesproken wordt over '**kandidaat**'.
4. Het **begrip 'student' is niet omschreven** in de WHW, terwijl ook de mbo-student en de vavo-student in wettelijke zin bestaan, terwijl in de wetten voor het voortgezet onderwijs en het mbo (WEB) wordt gesproken over de '**ho-student**'.
5. Er kan geen sprake zijn van de **inschrijving** van een 'student', aangezien de betrokkene op dat moment **nog geen student** is, maar een vo-leerling dan wel mbo-student.
6. Er zijn **geen 'vakopleidingen'** op niveau 4 in ons onderwijsstelsel en daarom dient de desbetreffende passage in lid 3 te worden verwijderd.
7. Door de aanpassingen dient in **lid 2 deel c.** te worden **verwijderd**, over de mogelijkheid dat geen enkel profiel een goede voorbereiding biedt, aangezien die situatie niet kan voorkomen op basis van hetgeen de leden 1 en 2 voorschrijven voor de procedure (los van het feit dat de regeling de vooropleidingseisen betreft en niet de voorbereiding).
8. De regeling die nu wordt gemaakt voor de **doorstroom mbo-hbo** betekent dat er **tegenstrijdige acties mogelijk** zijn nl. het op landelijk niveau als VH en MBO Raad bezig zijn met de aansluiting – gelet op de doelen van het mbo – en het op regionaal/lokaal niveau vaststellen van nadere vooropleidingseisen die niet zijn vast te leggen in een gedetailleerde regeling vanwege de wijze waarop het mbo is ingericht.
9. Gelet op het feit dat er **(wo)-opleidingen** zijn die **meer aanvullende vakken eisen** dan er passen in het profiel en het vrije deel, en daarmee een onmogelijke situatie voor a.s. studenten wordt geschapen, dient hierover een aanvullend lid te worden opgenomen.
10. Voor de optie om te gaan **afwijken** van landelijke regelingen voor ho-opleidingen dienen **nadere procedures** te worden opgenomen, om dit **toe te staan** en tevens weer **in te trekken**. Daarbij is ook niet helder wat daarbij de referentie is, ook niet voor nieuwe opleidingen en bijkomende aanbieders.
11. Er dienen voor de mogelijkheid om **deficiënties na de start** met de opleiding te kunnen wegwerken **aanvullende regels** te komen, met betrekking tot de onderbouwing, de gevolgen van het daaraan niet voldoen en andere zaken die niet passen bij wat de wetgever bedoelt met het kunnen doorstromen met nadere vooropleidingseisen. Indien deze regels er niet komen, zal dit de toegankelijkheid van het hoger onderwijs minder transparant maken.
12. Er is ruimte in het artikel voor de instellingen om zelf de **nadere vooropleidingseisen aan te passen**, tevens daarna ook **weer een andere vorm** te geven, waarbij niet duidelijk is wat dit betekent voor het **keuzeprocés van a.s. studenten** die nog een profiel moeten kiezen dan wel reeds in het examentraject zitten.
13. In de **Ratho** wordt gesproken over de inschrijving en toelating tot de **propedeuse** maar daarmee zou in wettelijke zin de regeling **niet toepasbaar** zijn op degenen die een associate degree-opleiding willen gaan doen.
14. Er dient te worden onderzocht op basis van de aanpassingen op welke gronden instellingen zelf de **programma's en de toetsen** om deficiënties weg te werken mogen **uitbesteden** aan private derde partijen en daarop **controle** kunnen uitoefenen.
15. Het is niet duidelijk of, mede gelet op aanpassingen die kennelijk vooral op de voltijdse variant zijn gericht, of de **regeling verschillend** kan, moet en mag worden gebruikt **voor de varianten**.
16. Artikel 7.25 bevat, naast hetgeen al is gesteld rond het gebruik van begrippen, **een aantal taal- en stijlfouten**, mede als gevolg van de aanpassingen die worden voorgesteld.