



29 november 2021

Uitgave van de Leido Academy, het thema-netwerk voor LevenLang Leren

Variawet + Verzamelwet 20## **Behandeld in Kamercommissie OCW (25-11-21)** **Opnieuw laten kijken naar de aangedragen zaken...**

Inleiding

In het vorige LeiDocument hebben we u informatie gegeven over de verdere toelichting op de zaken die zijn aangedragen met betrekking tot de Variawet en dan specifiek artikel 7.25 voor de 'nadere toelatingseisen'. Dit nummer is nadrukkelijk betrokken bij de behandeling op donderdag 25 november l. door de Vaste Kamercommissie voor OCW van de zgn. Verzamelwet OCW 20##.

Van dit overleg is een (voorlopig) verslag gemaakt. We geven hiervan de passages die relevant zijn voor de aandacht voor onze argumentatie om OCW nog eens te laten kijken naar wat er zoal voor artikel 7.25 wordt beoogd.

Het is duidelijk dat de Commissie OCW niet tevreden is met de wijze waarop het ministerie onze kanttekeningen heeft afgehandeld en derhalve graag ziet dat er meer informatie op tafel komt. Tevens zijn de zaken die wel worden overgenomen, nog niet in de Verzamelwet opgenomen en dat roept de vraag op of het voornemen om het vernieuwde artikel 7.25 begin 2022 te laten ingaan, wel kan worden gerealiseerd.

Verslag (relevante passages)

Verslag - Vastgesteld 25 november 2021

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen. Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen voldoende zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De passages in de kaders worden aangevuld met nog een paar opmerkingen van onze kant.

1. Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de wijziging van wetten op met name het terrein van onderwijs, cultuur en media in verband met hoofdzakelijk wetstechnische en redactionele verbeteringen. Zij hebben nog enkele vragen.

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de wijziging van wetten op met name het terrein van onderwijs, cultuur en media in verband met hoofdzakelijk wetstechnische en redactionele verbeteringen. Zij hebben nog een enkele vraag.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige wet. Zij onderschrijven de veelal wetstechnische wijzigingen en hebben alleen een tweetal aantal vragen naar aanleiding van de mail van de Stichting Leido d.d. 18 november 2021 aan de vaste Kamercommissie voor OCW inzake het vervolg van de behandeling van artikel 7.25 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna WHW).

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de Verzamelwet OCW 20... Zij hebben nog een enkele vraag hierover.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel. Zij hebben nog enkele vragen.

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel. Deze leden hebben enkel vragen over het hoger onderwijs.

Alle aanwezige partijen geven in het begin van het overleg aan dat ze over de Verzamelwet vragen willen stellen. Het CDA verwijst daarbij al expliciet naar ons LeiDocument, zoals dit als ingezonden stuk bij de Commissie is geregistreerd.

Internetconsultatie

De leden van de VVD-fractie vragen welke wijziging van de lagere regelgeving naar aanleiding van de inbreng van Verus in de rede liggen.

Daarnaast danken de leden Stichting Leido voor de oplettenheid en aanbevelingen met betrekking tot de wijziging van artikel 7.25 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. De leden hebben kennisgenomen van de reactie van de minister op de brief van Stichting Leido, waarin de stichting schrijft dat onderzocht dient te worden op welke gronden instellingen zelf programma's en toetsen om deficiënties weg te werken mogen uitbesteden aan private derde partijen en zelf controle daarop kunnen uitoefenen en dat hiervoor in de wetgeving een voorschrift kan worden opgenomen. De minister geeft aan dat ze geen aanleiding ziet om dit te onderzoeken. Waarom ziet zij geen aanleiding hiertoe?

De VVD heeft een van de door ons aangedragen zaken van onze kant uit het LeiDocument gehaald nl. de constatering dat voor het afnemen van de deficiëntietoetsen – en dan in samenhang met het 'overvragen' bij bepaalde profielen als het gaat om de aanvullende vakken – kan worden uitbesteed. Het is dan de vraag wat de waarde van de toets is en hoe de bekostigde instelling hierbij betrokken is.

De leden van de CDA-fractie vragen of het klopt dat de zeven bezwaren van de Stichting Leido die zijn overgenomen door de minister, niet terug te vinden zijn in onderhavig wetsvoorstel. Tot slot vragen de leden van de CDA-fractie of de minister een reactie kan geven op de overige punten die naar voren worden gebracht in de mail van de Stichting Leido d.d. 18 november 2021 aan de vaste Kamercommissie voor OCW.

Er wordt dus terecht geconstateerd dat door de minister geen aanvullende actie is ondernomen om die zeven bezwaren mee te nemen in de huidige discussies. Dat roept derhalve de vraag op wat de gevolgen daarvan kunnen zijn voor de verdere invoering van de Variawet, als het gaat om artikel 7.25.

Uiteraard zijn we tevreden met het verzoek aan de minister om ook op alle andere zaken in te gaan. Het gaat ons daarbij om het zorgen voor meer duidelijkheid rond de gevolgen van de aanpassingen bij de regeling voor de nadere vooropleidingseisen.

De leden van de SGP-fractie constateren dat discussie is ontstaan over de betekenis en reikwijdte van het gewijzigde artikel 7.25 WHW over nadere vooropleidingseisen. Deze leden constateren dat de toegezegde nota van wijziging naar aanleiding van de opmerking van de Stichting Leido nog niet is ontvangen. Daarmee is het voor deze leden onduidelijk hoe de tekst komt te luiden. Deze leden zouden graag een vergelijkend overzicht ontvangen van de huidige en de beoogde tekst van dit artikel en een toelichting waar precies de verschillen zitten tussen beide.

Ook zouden zij graag zien dat de regering de uitgebreide nadere reactie van de Stichting Leido in de overwegingen betreft en aangeeft in hoeverre deze nog aanleiding heeft gegeven voor extra aanpassingen.

In het bijzonder zouden deze leden willen vernemen of door de nieuwe tekst meer onzekerheid en ongelijkheid kan ontstaan door extra mogelijkheden om maatwerk te leveren.

De SGP gaat dus nog een stapje verder en wil nu eerst zien hoe de veranderingen doorwerken in de wetgeving – mede omdat dit ook aanleiding kan zijn om het wetsvoorstel nog eens integraal onder de loep te gaan nemen. Dat is nodig als de wet als gevolg hiervan inhoudelijk wordt aangepast en bepaalde 'bedoelingen' een andere lading krijgen.

De beide aanvullende verzoeken aan de minister lijken ons duidelijk. Ze sluiten nadrukkelijk aan bij onze opmerkingen over de gevolgen voor de a.s. studenten, gelet op het maatwerk dat de instellingen denken na te gaan streven.